



Renovering af mellemtrinnet set fra bestyrelsen

Peter Weitzmann, medlem af bestyrelsen

Agenda

- Udvikling af skolen og lokalerne
- Renovering af mellemtrin og etablering af behov
- Undersøge markedet for løsninger
- Finde partnere og gennemføre projektet
- Læring og refleksion

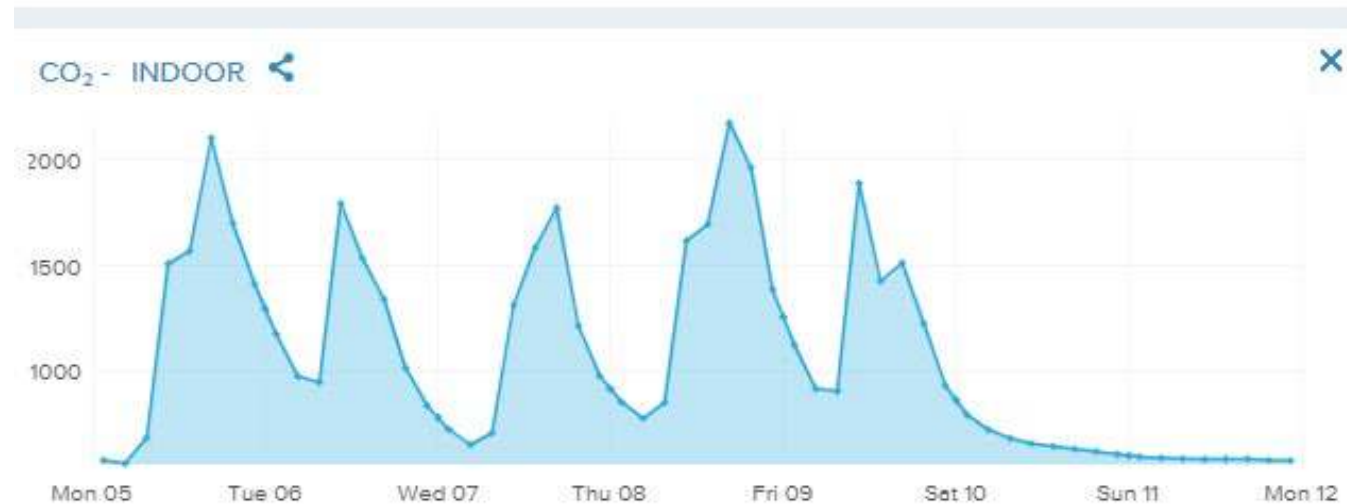


Udvikle skolen og lokalerne

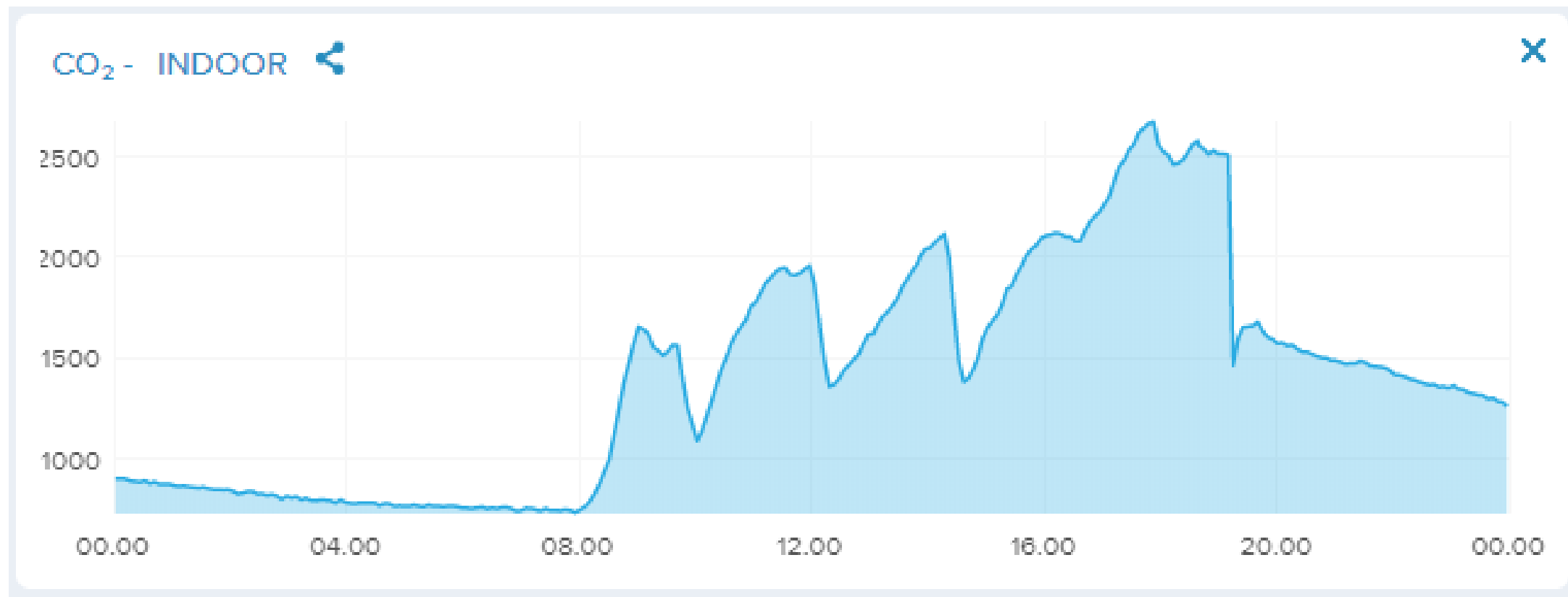
- Skolens lokaler skal udvikles
- Konkurrere om Valbys forældres gunst – og ikke kun på god undervisning og en klar holdning til hvad vi vil med vores børn
- Konsulentrapport pegede på flere forskellige muligheder
 - Alle muligheder startede med en sammenlægning af mellemtrin
- Planen var ”bare at flytte lidt gipsvægge”
- Og her kom jeg så ind i billedet...

Etablering af behov for renovering

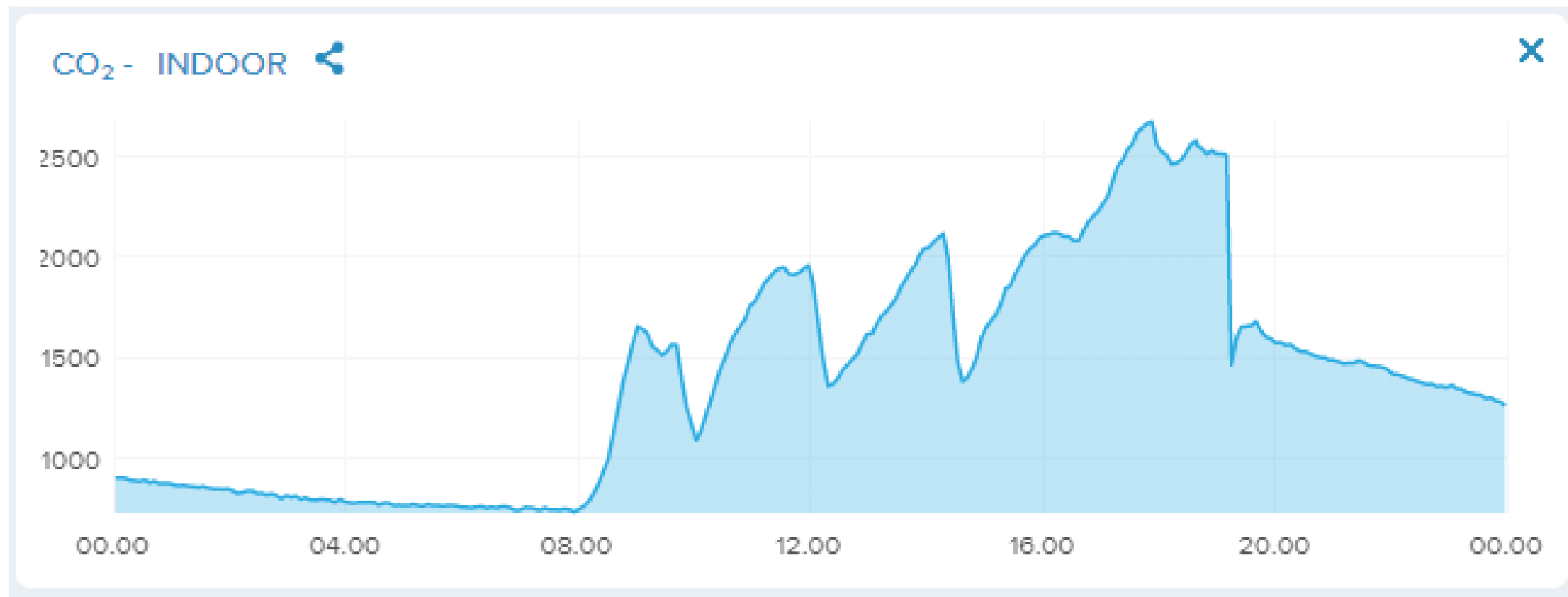
- Viden fra DTU om ventilation af skoler op
- Køb af 3 Netatmoer
 - CO₂ over 1.000 ppm kl. 8.40 (start undervisning 8.30). Peak ca. 2.000-2.500 ppm
 - Forholdsvist koldt
 - Støjmålinger viser at børn larmer



Zoom på én dag



Zoom på én dag



Mellemtid

- Bestyrelsen konkluderede at indeklimaet skulle forbedres ifm. ombygningen
- Fokus på CO₂ og at undgå træk
 - Energibesparelser kun en parentes
 - Lys, akustik ikke med i overvejelser i første omgang
- Det kunne kun blive bedre end det eksisterende

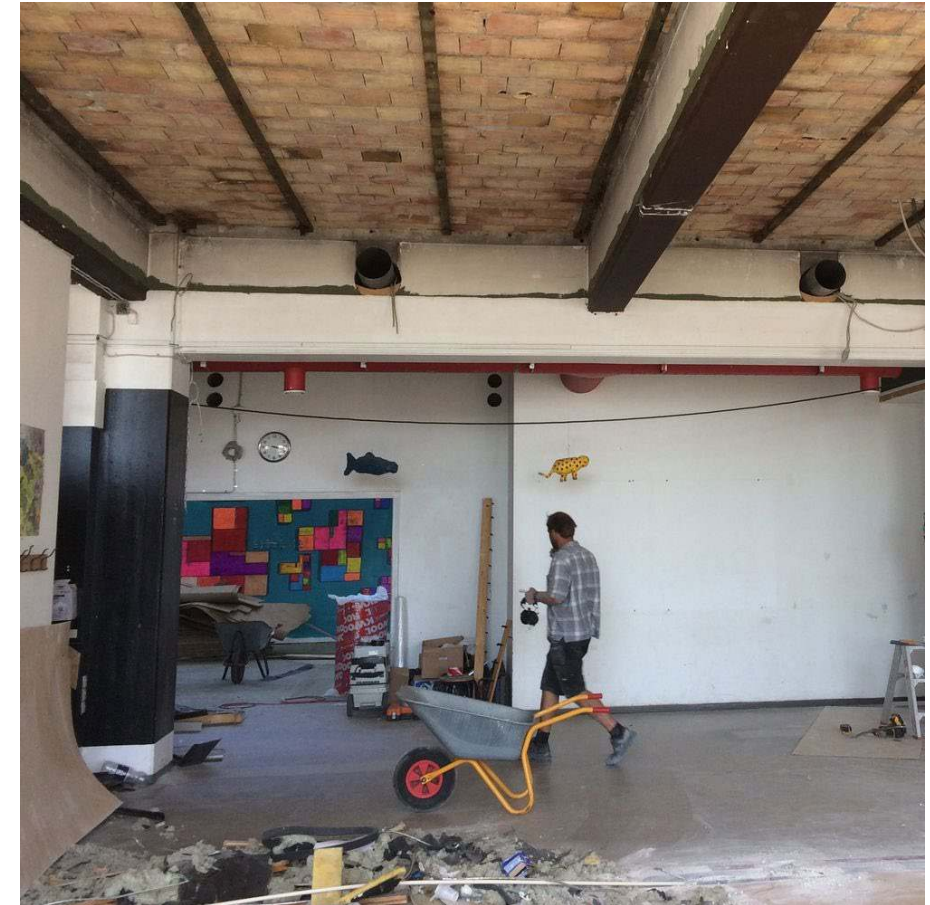


Mulige løsninger (for ventilation)

- Lave politik for udluftning i pauser efter ombygning (a.k.a. ikke gøre noget)
 - Virker ikke i længden
- Udsugning
 - Giver træk (kold indblæsning) og ingen varmegenvinding
- Traditionel balanceret ventilation
 - Mulighed, men svært at få til at virke i vores lokaler pga. pladskrav og risiko for træk
- Decentrale løsninger/mikroventilation
 - Behov for ændret facade, hvilket vi ikke havde lyst til
- Diffus indblæsning
 - God mulighed, men hvem tager ansvar for at det virker når 3-4 forskellige entrepriser skal koordinere

Projektdetaljering

- Vinteren 2016/2017 voksede projektet i både omfang og mål
 - Samspil med lærere, ledelse og bestyrelse
 - Pædagogisk vinkel og forankring hos medarbejdere
 - Det var en nødvendig proces!
- Bygningen var ikke just "samarbejdsvillig"
 - For lidt plads til føringsveje
- Ønske om at undersøge effekt af ombygning
 - Samarbejde med DTU



Læring(er)

- Vi startede med at tro det ville koste 1,5 Mkr
 - Vi endte på 5 Mkr! Det var en hård proces med løbende budgetstigning
 - **Men vi fik det vi ville have**
- Vi valgte ikke at hyre en rådgiver
 - Det kan diskuteres om det kan anbefales, men vi var i tvivl om det reelt ville give en bedre løsning – og ingen garanti for at det også i praksis ville virke
- Vi valgte den løsning I ser, fordi Saint-Gobain tog ansvar for at systemet ville virke
 - Og fordi vi også fik akustik og lys med
 - Faktisk er min egen datter mest tilfreds med bedre akustik!

Refleksioner

- Vi er glade for at kunne bidrage til en videnskabelig analyse af om ombygningen giver bedre indlæring
- Vi håbede at lave ombygningen i 2017, men det blev først i 2018
 - Og det krævede meget fra alle – både lærere, ledelse og bestyrelse
- Kan andre skoler gøre det samme?
 - Ja!
 - Men sørg for en kortlægning, sæt ambitionsniveau, find en løsning der passer og find ekstern hjælp
 - Vær klar over det tager længere tid end I tror (især forankring)